

## ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Косенко Андрея Михайловича на тему: «Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

### 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования обоснована автором тем, что предусмотренный положениями уголовно-процессуального законодательства институт возбуждения уголовного дела содержит пробелы правового регулирования, снижающие эффективность уголовно-процессуальной деятельности в досудебных стадиях.

На фоне научной дискуссии о целесообразности существования стадии возбуждения уголовного дела в уголовном процессе и объеме полномочий следователя в данной стадии, автор проводит исследование и приходит к убедительному выводу о необходимости ее сохранения как гарантии от злоупотреблений со стороны должностных лиц и граждан при достижении баланса в объемах властных полномочий и прав граждан в уголовно-правовой сфере.

Автором отмечены сохраняющиеся проблемы правового регулирования деятельности в стадии возбуждения уголовного дела, которые необходимо разрешить. В частности, нормы института возбуждения уголовного дела не содержат перечень участников, не отражают их процессуальные права и обязанности, не содержат порядок производства проверочных действий, а регулирование следственных действий, допускаемых в стадии возбуждения уголовного дела, неоднозначно и противоречиво. Несмотря на принимаемые законодателем меры по совершенствованию норм, регулирующих стадию возбуждения уголовного дела, системный подход к проблеме так и не выработан.

Учитывая наличие множества теоретико-правовых проблем рассматриваемой темы, представляются актуальными исследования, направленные на выработку теоретических и практических предложений по дополнительному регулированию правового статуса следователя и иных участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела, реализация которых повысит эффективность уголовно-процессуальной деятельности в рассматриваемой стадии.

Обстоятельства, изложенные выше, определяют актуальность темы исследования, что обуславливает необходимость продолжения комплексной

разработки теоретических и прикладных вопросов реализации полномочий следователя по собиранию доказательств в досудебном производстве.

Целью диссертационного исследования автор определил выработку теоретических и практических предложений об оптимизации регулирования правового статуса следователя и иных участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела, реализация которых повысит эффективность уголовно-процессуальной деятельности в рассматриваемой стадии.

Для достижения указанной цели автором поставлены и решены следующие основные задачи:

- изучены теоретические основы стадии возбуждения уголовного дела, такие как понятие, сущностные свойства, назначение и содержание;
- исследованы и определены структура и содержание процессуального статуса участников уголовного судопроизводства;
- установлено современное состояние правового регулирования процессуального статуса следователя в стадии возбуждения уголовного дела;
- проанализированы особенности процессуального положения участников проверки сообщения о преступлении;
- выявлены и рассмотрены проблемы реализации своих полномочий руководителем следственного органа, прокурором и судом в стадии возбуждения уголовного дела;
- внесены предложения по устранению выявленных проблем и оптимизации законодательства в части регулирования правового положения участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела.

Теоретической основой исследования послужили результаты исследований в области общей теории права, конституционного, административного, уголовно-процессуального и уголовного права в виде монографий, диссертаций, учебников, научных статей, пособий и иных трудов дореволюционных, советских и современных российских ученых, посвященных изучению как стадии возбуждения уголовного дела, так и смежным правовым институтам.

Эмпирическую основу исследования составили данные, полученные в результате изучения лично автором 128 уголовных дел и 146 материалов проверок сообщений о преступлениях, подследственных органам внутренних дел, Следственного комитета Российской Федерации и Федеральной службы судебных приставов; ведомственных статистических данных Следственного комитета Российской Федерации, результатов анкетирования 201 сотрудника

органов прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации по направлению исследования.

Сбор эмпирического материала происходил в Москве, Республике Коми, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Тюменской и Херсонской областях.

Автором использован 20-летний личный опыт практической деятельности в качестве следователя в системе прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается в авторском подходе к правовому регулированию процессуального статуса следователя и иных участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела, основанному на исследовании сущности, целей и содержании первоначальной стадии уголовного процесса, анализе норм позитивного права, научных взглядов и правоприменительной практики. Соискателем выделен новый критерий градации участников уголовного судопроизводства, что позволило выявить и классифицировать участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела; сделан вывод о направленности проверочных действий на получение сведений о преступлении, обладающих или не обладающих свойствами доказательств; сформулировал новые процессуальные правила производства некоторых проверочных действий, внесены предложения о закреплении в уголовно-процессуальном законе дополнительного проверочного действия и сформулированы конкретные предложения по наделению участников проверки сообщения о преступлении конкретными правами и обязанностями.

К основным положениям, отвечающим критериям научной новизны, могут быть отнесены: классификация участников уголовного судопроизводства в зависимости от стадии или стадий, в которых они участвуют; выделение нового участника уголовного судопроизводства - участника проверки сообщения о преступлении, закрепление в уголовно-процессуальном законе его прав и обязанностей, выделение отдельных категорий участников проверки сообщения о преступлении. При этом в диссертации сформулированы положения, касающиеся: регламентации полномочий следователя и руководителя следственного органа в стадии возбуждения уголовного дела, направленности процессуальной деятельности следователя в стадии возбуждения уголовного дела как на получение данных о преступлении, так и на собирание сведений, которые могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу.

Новизной отличаются также предложения, сформулированные в диссертации, по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики.


Практическая значимость исследования заключается в возможности их применения при реализации уголовно-процессуальной политики, направленной на оптимизацию полномочий следователя, прав и обязанностей иных участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела. Сформулированные на основе полученных выводов рекомендации и предложения позволяют использовать их в нормотворческой деятельности и при разработке ведомственных нормативных правовых актов следственных органов и органов прокуратуры для устранения пробелов правового регулирования, сбалансированного обеспечения защиты личности от необоснованного вторжения государства в сферу ее естественных прав и свобод, интересов общества и государства в борьбе с преступностью. В конечном итоге практическая реализация выработанных предложений повысит эффективность уголовно-процессуальной деятельности. Практическая значимость исследования определяется возможностью использования сформулированных научных положений и выводов при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства; в практической деятельности суда, прокуратуры, адвокатуры и органов предварительного расследования; а также в учебном процессе при реализации программ высшего юридического образования и профессиональной переподготовки, повышении квалификации работников правоохранительных органов.

Диссертация подготовлена на кафедре уголовного процесса Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, где проведены ее обсуждение и рецензирование. Основные положения и выводы исследования докладывались на 11 научных конференциях и опубликованы в 25 научных статьях, 19 из которых – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

На основании изложенного полагаю, что диссертация А.М. Косенко на тему: «Процессуальный статус участников уголовного судопроизводства в стадии возбуждения уголовного дела», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки., по своему содержанию и форме соответствует требованиям, установленным пунктами 9–14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 25.01.2024), предъявляемым

к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в связи с чем может быть одобрена и представлена в диссертационный совет для защиты.

Научный руководитель

Профессор кафедры криминалистики  
Московской академии Следственного комитета  
имени А.Я. Сухарева, доктор юридических наук, профессор,  
академик РАЕН, почетный работник Прокуратуры РФ  О.Д. Жук

«10» декабря 2025 г.

*Тодиев Жука О.Д. заверено*

|  |  |
|--|--|
| Старший инспектор отделения кадров<br>ФГКОУ ВО<br>«Московская академия Следственного комитета<br>Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» |  |
| <br>подпись   | <i>Тодиев Жука О.Д.</i><br>расшифровка подписи |

